



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.18 din 31.01.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lita) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul are ca obiect de reglementare aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, precum și modificarea și completarea unor acte normative, în scopul asigurării funcționării imediate a Guvernului în noua sa structură, astfel cum a fost aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.1/2018.

2. Urgența reglementării este determinată de necesitatea stabilirii măsurilor care să permită desfășurarea în cele mai bune condiții a noii structuri guvernamentale în vederea îndeplinirii politicii interne și externe a României, precum și a respectării angajamentelor asumate la nivel de țară.

Constatăm că prezentul proiect de ordonanță de urgență nu este însoțit de avizul de oportunitate care trebuie emis de Ministerul pentru Relația cu Parlamentul.

3. La art.1 alin.(2), din considerente de redactare, expresia „respectiv gestionarea Fonduri de pre-aderare” trebuie redată sub forma „respectiv gestionarea Fondurilor de pre-aderare”.

Totodată, pentru respectarea exigențelor normelor de tehnică legislativă, semnalăm că în text sunt folosite mai multe abrevieri fără ca acestea să fie explicitate.

Referitor la **alin.(4)**, pentru o corectă și completă informare asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2017, este necesar ca expresia „cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită cu sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.129/2017, cu modificările și completările ulterioare**”.

4. La art.3, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) La partea introductivă a pct.I, având în vedere că intervențiile aduse asupra Legii nr.82/1993 nu vizează doar modificarea primului alineat al art.4, ci și înlocuirea unor sintagme, este necesară eliminarea expresiei din debutul textului „Alineatul (1) al articolului 4 din”.

La **prima intervenție**, pentru rigoarea redactării, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„**1. Alineatul 1 al articolului 4** va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus din debutul căruia trebuie eliminat marcajul „Art.4. - (1)”, deoarece alineatele articolelor din Legea nr.82/1993 nu sunt marcate prin cifre.

b) La pct.II, deoarece se prevăd mai multe intervenții asupra actului de bază, expresia „Articolul 6”, din debutul textului, se va elimina.

c) La pct.III, la **partea dispozitivă a primei intervenții legislative**, în acord cu exigențele normative, textul se va reformula, astfel:

„**1. Alineatul (1) al articolului 1** va avea următorul cuprins:”.

Deoarece **cea de a doua intervenție legislativă** vizează înlocuirea unei sintagme în tot cuprinsul actului normativ de bază, aceasta trebuie reglementată în finalul pct.III, după dispoziția de abrogare a alin.(3) al art.13. Propunem, de aceea, renunțarea intervențiilor legislative.

Totodată, în cadrul dispoziției de abrogare propusă la **pct.3**, pentru rigoarea redactării, abrevierile „Alin.” și „art.” trebuie redat *in extenso*, respectiv „**Alineatul**” și „**articolului**”.

5. La art.4 alin.(3), pentru corectitudine normativă, expresia „prevăzute de prezenta ordonanță” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute de prezenta ordonanță **de urgență**”.

Referitor la **alin.(4)**, din considerente de redactare, norma trebuie să debuteze cu sintagma „Instituțiile prevăzute la art.1 și 2”.

Totodată, pentru asigurarea conformității în exprimare cu actele normative având obiect similar de reglementare, sugerăm înlocuirea sintagmei „protocolului de predare-primire” cu expresia „protocolului de predare-**preluare**”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

Cu privire la **alin.(5)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, sugerăm să se introducă și un termen maxim, pentru a nu se înțelege că norma ar putea fi aplicată *sine die*.

Totodată, pentru un spor de rigoare în exprimare, este necesar ca expresia „de la intrarea în vigoare” să fie înlocuită cu sintagma „de la **data intrării în vigoare**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

Referitor la **alin.(9)**, pentru un plus de rigoare normativă, sintagmele „Ministerul Fondurilor Europene”, respectiv „care îndeplinesc activități suport” trebuie să fie înlocuite cu expresiile „**Ministerului Fondurilor Europene**”, respectiv „care **desfășoară** activități suport”.

6. La art.6 lit.b), pentru corectitudinea normei de trimitere, sintagma finală „astfel cum este stabilit conform art.2 din prezenta ordonanță de urgență” trebuie redată sub forma „astfel cum este stabilit conform **art.1**”.

7. La art.7, pentru un spor de precizie normativă, sugerăm să se utilizeze sintagma „în volumul și structura bugetelor instituțiilor nou înființate sau reorganizate, după caz, prin prezenta ordonanță de urgență, la propunerea”.

De asemenea, deoarece titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2017 a mai fost redat la art.1 alin.(4), pentru suplețea proiectului, sugerăm eliminarea acestuia.


PRESEDINTE
dr. Dragoș TILIESCU

București
Nr.72/31.01.2018